

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حفظ الایمان

مع

بسط البنیان

مصنف

حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ

ناشر

دار الکتاب دیوبند (دیوبند)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال۔ کیا فرماتے ہیں صاحبان دین و اہل انوار شرع متین اس بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ سجدہ کی دو قسمیں ہیں۔ تعبدی اور تعظیمی۔ تعبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں۔ لہذا تعظیماً سجدہ قبور جائز ہے۔ اور کہتا ہے کہ طواف قبور جائز ہے دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا منقولہ ہے۔ انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ صفحہ ۱۲۸ بیان مذکور کشف قبور فرماتے ہیں ولعدہ ہفت کمرہ طواف کند و در آن یکسر بخواند آخر از راست کند بعدہ طرف پایاں رخسارہ نہدا آتھی۔ اس سے طواف اور سجدہ اور بوسہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا اور کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں بالذات اس معنی کر عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا اور بلواسطہ اس معنی کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب سے زید کا یہ استدلال اور عقیدہ و عمل کیسا ہے۔ بینوا کو جہوداً

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جواب۔ سوال اول ظاہراً سجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ تمجید ہے اس

صورت میں اس تقسیم میں گفتگو نہیں ہے البتہ کلام اس میں ہے کہ سجدہ تمجید غیر اللہ کے لئے جائز ہے یا نہیں سو زید کا جواز کی اس جواز سے کیا مراد ہے آیا شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے یا شریعت محمدیہ میں اگر شرائع سابقہ میں جائز ہو نہ تو دعویٰ ہے تو اول تو خود اسی میں کلام ہے اور فقہ حضرت آدم علیہ السلام و حضرت یوسف علیہ السلام میں جو لفظ سجود آیا ہے اس میں احتمال ہے کہ محض استعاذہ براد ہو چنانچہ بہت مفسرین مثل جلال سیوطی و جلال کھلی وغیرہ اس طرف گئے ہیں اور اگر شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہمارے لئے بھی جائز ہو کیونکہ شرائع سابقہ کے بہت سے احکام منسوخ ہو چکے ہیں جیسا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی شریعت میں بھائی بہن کا نکاح درست تھا اور اب حرام ہے۔ علی تھا بہت امور اس قسم کے ہیں بلکہ خود ہماری شریعت میں بعض امور اولاً جائز تھے پھر حرام ہو گئے جیسا شراب کا پینا کہ پہلے حلال تھا پھر حرام ہو گیا پھر حال شرائع سابقہ میں جائز ہونے سے ہماری شریعت میں ناجائز ہونا لازم نہیں اور اگر مراد یہ ہے کہ شریعت محمدیہ میں جائز ہے تو اس پر دلیل لانا ضروری ہے تو تمام قرآن حدیث میں ایسی دلیل کا پیش لاء کر لیا جائے کہ شرائع سابقہ میں اس کا جائز ہونا بہت ہی غریبیت میں بیان کیا گیا تو گویا ہماری

ہیں خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نقل کئے ہیں، اور دوسری آیات میں انکار فرمایا گیا ہے رہا سجدہ اور بلوسہ لوہا تو اس عبارت میں اس کا پتہ نہیں سجدہ کے معنی میں پیشانی نہادن بر زمین یا گورہ کے معنی میں لب نہادن ہر چیز سے اور رخسارہ نہادن کسی کے مجھ معنی نہیں قطع نظر اس سے تقریر مذکور میں اسکا بھی جواب ہو گیا کہ بیان غایت و دلیل جواز نہیں یا فہم ولا تزل والشر اعلم فقط

جواب سوال سوم یہ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی ہے جسے کونئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے اور تک کیلئے کونئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر - لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ - اور لو کنت اعلم الغیب

وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہواں پر غیب کا اطلاق محتاج قرنیہ ہے تو بلا قرنیہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق موسوم شرک ہو نہ کہ وجہ سے ممنوع و ناجائز ہو گا قرآن مجید میں لفظ باری تعالیٰ کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عید کی وصاتی درلبا کہنے سے نہیں سہی وجہ سے وارد ہے - اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور گویا تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہا بتاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا ناجائز نہ ہو گا کیونکہ آپ

بجا داد و بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا سنی انک اور معبود یعنی اطلاق کہنا بھی درست نہ گا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق بل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم غیب یا معنی ثانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں ہیں اگر ایسے ذہن میں معنی ثانی کو مافکر کے کوئی کہتا پھرے کہ رسول اللہ عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں (نعوذ باللہ عنہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکلنے کی کوئی عاقل متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنا پر تو بانوا فقروں کی تمام مشہود و معدومیں بھی خلاف شرع نہ ہونگی تو شرع کیا ہو پھر ان کا کھیل ہو واجب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو ایسے حضور کی ہی کیا تخصیص ہے اس عالم غیب تو زید و حمزہ بلکہ ہر مصلی و مہنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے - پھر اگر زید اسکا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہو گا تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی

بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور اگر عقل نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب پر ادنیٰ اس طرح کہ اسکی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ شمار ہیں خود قرآن مجید میں آپ سے لفظی کرنا علم غیب کی آیت - وَكَذَلِكَ أَنْفِئُكُمْ الْغَيْبَ لَا تَسْأَلُونَ عَنْ الْغَيْبِ وَأَنْتُمْ لَا تُغْنَمُونَ اور لفظی کرنا آپ سے علم تعین ہوتا کی اور بہت سے علوم کی لفظی صاف صاف مذکور ہے احادیث میں ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ فرمانے کے مخبروں اور جاسوسوں سے اخبار غایبہ دریافت فرمانے کے مذکور ہیں اگر یہ کہا جائے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحضار انکا آپکی توجہ پر موقوف ہے چونکہ بعض امور میں توجہ تمام نہ فرماتے تھے اس لئے بعض قہر حاضر نہ ہوتے تھے اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا بلکہ مکرر پریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے پھر مخفی رہنا ثابت ہے قصہ انک میں آپ کی تعین و استکشاف بالبلغ وجہ صحاح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے دوحی کے ذریعہ سے الہیمان ہوا دلیل عقلی یہ کہ علوم غیر متناہی ہیں اور امور غیر متناہیہ کا اجتماع

محال ہونا ثابت و مقرر ہو چکا ہے اور اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں داری کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکور فعلت ما فی السموات والارض - یا شل اسکے تو سمجھ لیا جائے کہ یہاں علوم واستغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استحالة اور دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ علوم واستغراق کہ ماضی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے کہ وہ علوم ضروریہ متعلقہ بہ ثبوت میں علوم فرمایا گیا پس اس کا منطقی صرف مستعد ہے کہ ثبوت کیلئے جو علوم ملزم و ضروری تھا وہ آپ کو تمام علم حاصل ہو گئے تھے الفاظ عموم کا عموم اضافی میں مستعمل ہونا محاورات صیح السنہ میں بلکہ جاری ہے اور خود تکرار مجید میں مذکور بلقیس کی نسبت فرمایا گیا ہے وادیت من کل شیء یعنی اس کے پاس تمام چیزیں تھیں یہ ظاہر ہے کہ اسکے پاس اکی زانہ کی ریل اور ریل برقی لیمپ گپاش اور ٹورڈ وغیرہ ہرگز نہ تھے وہاں بھی اشیائے ضروریہ لازمہ سلطنت کا عموم مراد ہے پس ایسا عموم ثابت مدلل زید ہرگز نہیں اور جواب مذکور سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ اور قول سربراہ غلط اور خلاف نفوس شریعہ ہے ہرگز ان کا قبول کرنا کسی کو جائز نہیں زید کو ہائیے کہ توجہ کرنے اور اتباع سنت اختیار کرے - ومن اللہ التوضیح والحمد للہ ومنہ بدایۃ والیہ نہایہ فقط

کتبہ الامیر محمد اشرف علی عفی عنہ - ۸۰ محرم الحرام ۱۳۷۳

کی ہیں وہ عبارت دوسری دلیل کہ ہے جو اس لفظ سے شروع ہوئی ہے
 پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ
 پر علم غیب کا حکم کیا جاتا یعنی شخص اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ
 حاصل ہیں یا جو عالم غیب کہنا اگر صحیح ہو تو اس سے اگر کل غیر متناہیہ مراد ہوں
 تو وہ لفظ اور عقلاً محال ہے اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی
 چیز کا علم ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم حیب تو زید عمرو وغیرہ کیلئے بھی حاصل
 ہے تو لفظ ایسا کا یہ مطلب نہیں کہ جیسے علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حاصل ہے الخ لغوی باللہ منہا بلکہ مراد اس لفظ ایسا سے وہی ہے
 جو اوپر مذکور ہے یعنی مطلق بعض علم گو وہ ایک ہی چیز کا ہو اور گو وہ چیز
 ادنیٰ ہی درجہ کی ہو کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے کہ بعض سے مراد عام
 ہے اور عبارت آئندہ بھی اس کی دلیل ہے وہو قولہ کیونکہ ہر شخص
 کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے
 پس اگر وہ مخفی ادنیٰ چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی عالم الغیب کے
 اطلاق صحیح ہونے کا سبب بتلا تا ہے تو زید کو چاہیے کہ ان سب
 کو عالم الغیب کہا کرے کیونکہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں خود
 اس عبارت میں سرسری قلم کرنے سے مطلب واضح ہو رہا ہے

پھر اس عبارت سے چند سطر بعد دوسری عبارت میں تصریح ہے کہ نبوت
 کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمامہا حاصل ہو گئے ہوتے
 الخ صاف شرط ہے جو شخص آپ کو جمیع علوم عالیہ شریعہ متعلقہ نبوت کا جتنا
 کہے اُسے کیا وہ لغوی باللہ زید عمرو و صبیح و مجنون و حیوانات کے علم کو مانگیں
 آپ کے علم سے بتلا دیکھا گیا زید عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں یہ علوم تو
 آپ کے مثل دوسرے انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں اس
 تقریر سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ عبارت مذکور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے علم کے مشابہ معاذ اللہ علم زید عمرو وغیرہ کو نہیں کیا گیا اور لفظ ایسا
 ہمیشہ تشبیہ کیلئے نہیں آتا بلکہ اہل لسان اپنے معادرات فصیحہ میں بولتے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے مثلاً تو کید بہاں خدا تعالیٰ کے قادر رہنے
 کو دوسرے کے قادر ہونے سے تشبیہ دینا مقصود ہے ظاہر ہے کہ
 ہرگز نہیں بلکہ اس شق پر جو محذور لازم کیا گیا اس میں غور کرنے سے تو
 معلوم ہو سکتا ہے کہ مشابہت کی نفی کی گئی ہے چنانچہ بعض مطلق علوم غیبیہ
 کے مراتب پر یہ خرابی بتلائی ہے کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے الخ
 یعنی اس صورت میں آپ کی تخصیص نہ رہی بلکہ زید عمرو وغیرہ بھی اس
 صفت میں آپ کے شریک مشابہ ہو جائیں گی حالانکہ آپ کی صفات
 کا یہ میں کوئی آپ کا شریک و مشابہ نہیں ہے اس لئے یہ شق باطل ہوئی

